



Union des Villes et  
Communes de Wallonie asbl  
Fédération des CPAS



Federatie van Brusselse  
OCMW's  
Vereniging van de Stad en de  
Gemeenten van het Brussels  
Hoofdstedelijk Gewest  
Fédération des CPAS  
Bruxellois  
Association de la Ville et des  
Communes de la Région de  
Bruxelles-Capitale



Uw ref.:

Onze ref.:

Contactpersonen.:

(UVCW) Malvina GOVAERT 081.24.06.50  
(VVSG) Piet VAN SCHUYLENBERGH 02.211.55.27  
(AVCB) Marie WASTCHENKO 02.238.51.56

Aan de heer Theo Francken  
Staatssecretaris voor Asiel en Migratie  
Wetstraat 18  
1000 BRUSSEL

Bijlage(n):

Brussel, 29 juni 2016

Geachte heer staatssecretaris,

**Betreft: de beslissing van de federale regering om het spreidingsplan niet te activeren en daaruit voortvloeiende maatregelen**

Eerst en vooral willen wij onze tevredenheid uitdrukken over de beslissing om de OCMW's tijdelijk een extra betoelaging van 10% toe te kennen voor de begeleiding van erkende vluchtelingen en subsidiair beschermde vreemdelingen. Die extra middelen zijn meer dan welkom en kunnen de OCMW's ondersteunen in hun opdracht m.b.t. de integratie van deze doelgroep.

Rekening houdend met de huidige instroom van asielzoekers en de bezettingsgraad van het opvangnetwerk, heeft de regering beslist om het spreidingsplan niet te activeren. Daarbij beloofde de regering om alle reeds aangegane engagementen te honoreren. Concreet betekent die belofte voor de OCMW's dat enerzijds de reeds geopende LOI-plaatsen bezet worden en dat anderzijds de nog te openen LOI-plaatsen waarvoor het OCMW al een engagement is aangegaan, nog open zullen gaan en bezet zullen worden, zelfs indien daardoor het voorziene budget voor LOI-plaatsen verhoogd moet worden. Fedasil heeft deze belofte intussen per brief bevestigd en de OCMW's ook over de individuele situatie geïnformeerd. Wij stellen tevreden vast dat er in die brieven geen sprake meer is van een beperking tot een maximaal aantal LOI-plaatsen waardoor dat misverstand gelukkig opgehelderd wordt.

Ondanks de door Fedasil verstuurd brieven, blijft er een punt van onduidelijkheid bestaan. In een brief van 8 juni 2016 van de Regio Zuid van Fedasil staat dat de OCMW's die al plaatsen hebben geopend maar waarvoor nog geen LOI-overeenkomst met Fedasil getekend kon worden, geen fiches vrije plaatsen kunnen bezorgen en dus ook geen leegstandsvergoeding van 40% kunnen krijgen.

Volgens de informatie van Fedasil, meegedeeld tijdens de operationele vergadering van vrijdag 24 juni 2016, gaat het over een beperkt aantal LOI-plaatsen (+/- 300?) waarvoor de door het OCMW voorgestelde datum van opening in juni valt. Voor deze plaatsen zou inderdaad geen leegstandsvergoeding betaald worden zolang er geen getekende LOI-overeenkomst is. Fedasil verzekert ons dat het tekenen van de LOI-overeenkomsten momenteel versneld wordt waardoor de wachttijd tot enkele weken gereduceerd wordt. De betrokken OCMW's zouden hiervan ook op de hoogte gebracht zijn. Aangezien de OCMW's op vraag van de federale regering meteen in actie geschoten zijn om extra LOI-plaatsen te kunnen aanbieden en daarbij ook gezegd werd dat er niet gewacht moest worden op een getekende overeenkomst, vinden wij deze beslissing niet correct. Wij vragen dat de leegstandsvergoeding betaald wordt voor alle beschikbare geopende LOI-plaatsen, ook als de overeenkomst met Fedasil nog niet ondertekend werd en dat OCMW's die aan de hogervermelde brief van de Regio Zuid van Fedasil gevolg hebben gegeven alsnog hun fiches lege plaatsen kunnen bezorgen en met terugwerkende kracht hun leegstandsvergoeding kunnen ontvangen.

Verder werd tijdens overleg op politiek niveau ook afgesproken dat de leegstand in de LOI zo snel mogelijk aangepakt zou worden. Wij hadden daarbij begrepen dat de bewoners van de te sluiten collectieve (nood-)opvangstructuren prioritair aan de LOI toegewezen zouden worden zodat er tegen eind juni geen leegstand meer zou zijn. Tijdens overleg op operationeel niveau werd echter gepreciseerd dat er al rekening gehouden zou worden met het nieuwe opvangmodel wat betekent dat alleen de bewoners met een hoge kans op een positieve beslissing (momenteel 90% kans vereist dus alleen de Syriërs komen in aanmerking) en zeer kwetsbare bewoners vanuit de te sluiten collectieve (nood-)opvangstructuren naar de LOI overgeplaatst worden. Maar die overplaatsingen volstaan niet om de leegstand in de LOI op te lossen. Voor de resterende lege LOI-plaatsen wordt naar het overplaatsen van bewoners met een positieve beslissing (erkenning, subsidiaire bescherming of elk ander verblijfsrecht van meer dan 3 maanden) verwezen (de zgn. transitieopvang). De OCMW's vinden dat de leegstand al te lang aansleept en vragen dat andere groepen bewoners aan de LOI toegewezen worden in afwachting van het operationeel worden van die transitieopvang. Wij denken dan aan asielzoekers met een hoge kans op een positieve beslissing die evenwel lager is dan de momenteel vereiste 90% of de nieuw aangekomen Syriërs na een korte observatie in een collectief opvangcentrum of kwetsbare asielzoekers of de bewoners die n.a.v. de sluiting van hun collectieve opvangcentrum overgeplaatst worden naar een opvangcentrum in het andere landsgedeelte waardoor de reeds geleverde inspanningen om de taal te leren en zich te integreren verloren dreigen te gaan.

Wat de transitieopvang betreft, dus het toewijzen aan een LOI van bewoners van andere opvangstructuren die een positieve beslissing gekregen hebben zodat het LOI voor de uitstroom naar OCMW-dienstverlening kan zorgen, sinds de eerste gesprekken in 2014 hierover hebben wij steeds aangedrongen op een voldoende lange, realistische uitstroomtermijn. We stellen vast dat de regering beslist heeft dat de uitstroomtermijn in totaal maximaal 4 maanden zal bedragen: een basistermijn van 2 maanden waarbij nog twee keer een uitstel van vertrek voor één maand gevraagd kan worden.

Die termijn geldt voor alle LOI-bewoners. De OCMW's zien echter een verschil in de nood aan begeleiding bij het verlaten van het LOI tussen de bewoners die al in het LOI opgevangen werden voor de positieve beslissing (de reguliere opvang) en de bewoners die omwille van die positieve beslissing aan het LOI toegewezen worden (de transitieopvang). De eerste groep is immers al gekend door het OCMW terwijl de tweede groep aankomt in het LOI bij de start van de uitstroombegeleiding. Daarom hebben wij tijdens de discussie over de transitieopvang altijd gepleit voor een langere termijn voor de tweede groep. Aangezien de regering een beslissing genomen heeft, vragen wij met aandring dat er binnen 6 maanden na de start van de transitieopvang (voorzien voor juli 2016) een evaluatie gebeurt zodat de beslissing desgevallend bijgestuurd kan worden in functie van de vaststellingen in de praktijk.

Naast de termijn van het uitstel van vertrek spelen ook de criteria op basis waarvan zo'n uitstel gevraagd kan worden, een rol. De regering heeft beslist dat die criteria versoepeld worden. Tijdens de hogervermelde operationele vergadering met Fedasil bleek ook daarover een misverstand te bestaan. Wij hadden begrepen dat de versoepeling van de criteria geldt zowel voor de eerste als voor de tweede maand van het uitstel van vertrek. Volgens Fedasil geldt die versoepeling alleen voor de eerste maand en moet er voor een tweede maand uitstel van vertrek een huurbelofte of een huurovereenkomst voorgelegd worden. Wij vragen dat de versoepeling van de criteria voor elk uitstel van vertrek geldt.

We willen ook nog ingaan op de beslissing om het specifieke programma van hervestiging van vluchtelingen niet meer toe te passen. De voor hervestiging geselecteerde vluchtelingen worden voortaan eerst gedurende 4 à 6 weken opgevangen in een collectief opvangcentrum. Daarna worden ze aan een LOI toegewezen waar ze dan maximaal 6 maanden opgevangen kunnen worden zonder mogelijkheid op verlenging. De redenen voor deze beslissing zijn vooralsnog onvoldoende duidelijk. We betreuren het dat er geen overleg was over deze beslissing. Meer nog, we werden er zelfs niet van op de hoogte gebracht. We hebben deze beslissing moeten vaststellen bij het bespreken van de ontwerp-instructie van Fedasil over het invoeren van de transitieopvang.

Ten slotte willen wij graag aandacht vragen voor de communicatie. In het kader van dit dossier werden er een aantal verschillen vastgesteld tussen de communicatie van het politieke niveau en de communicatie van het operationele niveau. Die verschillen hebben heel wat onzekerheid veroorzaakt. De lokale besturen dringen dan ook aan op een duidelijke schriftelijke communicatie waarin alle beslissingen en hun gevolgen op een rijtje gezet worden. De communicatie door Fedasil is natuurlijk positief maar de lokale besturen verwachten ook van de politiek verantwoordelijken een communicatie rechtstreeks gericht aan de lokale besturen. Wij vragen dat in die communicatie ook vermeld wordt dat de regering zich ertoe engageert om de LOI-plaatsen die vanaf 1 december 2015 geopend werden n.a.v. het aangekondigde spreidingsplan, afgetrokken zullen worden van de quota indien het spreidingsplan toch nog geactiveerd zou worden. Die gedane belofte heeft grote symbolische politieke betekenis voor de lokale besturen die al LOI-plaatsen geopend hebben en geeft vorm aan de waardering die de federale regering daarvoor uitgesproken heeft.

Wij zijn uiteraard verder beschikbaar om in te gaan op alle eventuele vragen en opmerkingen die er nog zouden zijn.

Met de meeste hoogachting,



Luc VANDORMAEL  
Président de la Fédération  
des CPAS de l'Union des Villes  
et Communes de Wallonie



Michel COLSON en Jean SPINETTE  
Covoorzitters van de Federatie van Brusselse  
OCMW's van de Vereniging van de Stad  
en de Gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk  
Gewest



Rudy CODDENS  
Voorzitter van de Afdeling  
OCMW's van de Vereniging  
van Vlaamse Steden en  
Gemeenten

Dit schrijven werd ook gericht aan minister Willy Borsus en een kopie aan de Vice-eersteministers.