



Union des Villes et  
Communes de Wallonie asbl



**BRULOCALIS**  
ASSOCIATION VILLE & COMMUNES DE BRUXELLES  
VERENIGING STAD & GEMEENTEN VAN BRUSSEL



Union des Villes et  
Communes de Wallonie asbl  
Fédération des CPAS



**FÉDÉRATION DES CPAS BRUXELLOIS**  
FEDERATIE VAN BRUSSELSE OCMW'S  
BRULOCALIS ASSOCIATION VILLE & COMMUNES DE BRUXELLES  
VERENIGING STAD & GEMEENTEN VAN BRUSSEL

Uw kenmerk :

Ons kenmerk : 20191211/FC

(VVSG) Piet VAN SCHUYLENBERGH 02.211.55.27

(UVCW) Alain VAESSEN 081.24.06.50

(Brulocalis) Rita GLINEUR – Michel DENYS 02.238.51.56

Mevrouw Maggie De Block  
Minister van Sociale Zaken en  
Volksgezondheid en van Asiel en Migratie  
Financietoren  
Kruidtuinlaan 50/175  
1000 BRUSSEL

Bijlage : /

Brussel, 11 december 2019

Geachte mevrouw de minister,

**Betreft: Impact op de lokale besturen van de actuele verzadiging van het opvangnetwerk voor verzoekers internationale bescherming**

Het aantal verzoeken internationale bescherming (IB) is de laatste maanden aan het stijgen. Als de trend zich voortzet (wat verwacht wordt op basis van de voorlopige cijfers voor november en december), zal het aantal verzoeken IB dit jaar ergens tussen de 28.500 en de 29.500 aanvragen landen. Om elke verzoeker IB een opvangplaats te kunnen toewijzen, moet Fedasil maandelijks ongeveer 800 bijkomende opvangplaatsen openen. Voorlopig is Fedasil er zo goed als elke dag in geslaagd om voor iedereen een opvangplaats te vinden. De regering heeft ook al een aantal maatregelen goedgekeurd. Zo komt er extra personeel voor de asielinstanties om de behandeling van de verzoeken IB te versnellen waardoor de bewoners ook sneller kunnen uitstromen en werd er een overheidsopdracht gelanceerd om de private partners opnieuw aan te spreken. Ten slotte wordt ook ingezet op een nauwere samenwerking met alle federale overheidsdiensten met het oog op het ondersteunen van de asiel- en opvanginstanties in hun opdracht.

Ook aan de OCMW's werd gevraagd om bijkomende LOI-plaatsen te openen. We kunnen alleen samen met Fedasil vaststellen dat de respons van de OCMW's nog nooit zo laag was. De verklaring is te vinden in de recente afbouw van de LOI-plaatsen. Naar aanleiding van de sterk verhoogde instroom 2015 – 2016 werden meer dan 5.000 bijkomende LOI-plaatsen geopend. Heel wat van die LOI-plaatsen stonden vervolgens langdurig leeg omdat er in eerste instantie voor collectieve opvang gekozen werd. Leegstand is duur want dan wordt er maar 40% van de subsidie betaald. Dat is geen probleem bij korte en sporadische leegstand maar wel als te veel plaatsen te lang leeg staan. Bovendien werden destijds onder druk van het aangekondigde spreidingsplan voor verplichte LOI-plaatsen en de daarin voorziene hoge financiële sanctie duurdere woningen gehuurd dan normaal het geval is. Halverwege 2018 werd dan beslist om het

opvangnetwerk af te bouwen. Bij de LOI gebeurde dat eerst op vrijwillige basis met beperkt resultaat en dan tot de quota van het spreidingsplan. Vervolgens werd eind 2018, nog voor de afbouw afgerond was, de vraag gesteld om een aantal LOI-plaatsen toch niet te sluiten omwille van de stijging van het aantal verzoeken IB.

Dat de nood aan opvangplaatsen voor verzoekers IB fluctueert, is een gegeven waar alle opvangpartners mee geconfronteerd worden en wat elke opvangpartners voor moeilijkheden stelt. Toch leeft lokaal sterk de overtuiging dat het mogelijk moet zijn om vooruit te kijken en om sneller te reageren op prognoses. Het uitblijven van de meermaals beloofde bufferplaatsen stuit ook op veel onbegrip. De kosten verbonden aan het op- en afbouwen zijn immers hoger dan het voorzien van voldoende bufferplaatsen.

Ook uit de bevraging van Fedasil volgt dat de bereidheid bij de OCMW's om bijkomende LOI-plaatsen te openen het meest zou toenemen als er maatregelen zouden komen om de fluctuatie in het aantal LOI-plaatsen te beperken. Daarbij wordt ook gewezen op de toenemende moeilijkheid om verhuurders te overtuigen om in te stappen in het LOI-verhaal aangezien de onzekerheid die ermee gepaard gaat, te hoog is. Daarnaast vragen de OCMW's ook nog steeds een langere uitstroomperiode voor de bewoners met een positieve beslissing en duidelijkheid over de financiering (betoelaging LOI-plaatsen en aanpak opgebouwd reserves). De kosten verbonden aan de opvang van verzoekers IB moeten volledig door de federale overheid gedragen worden aangezien dat een federale bevoegdheid is. Daarbij betreuren de lokale besturen dat er geen middelen zijn voor de (gedeeltelijke) financiering van de randkosten (zoals extra begeleiding zoektocht huisvesting, tolken en vertalen, psychosociale hulpverlening, enz.) verbonden aan de aanwezigheid van opvangstructuren voor verzoekers IB. Die kosten komen nu bij de lokale besturen terecht. We kaarten dit uiteraard ook aan bij de bevoegde ministers van de deelstaten en vragen overleg tussen alle betrokken niveaus.

De vraag die de OCMW's nu vooral bezighoudt, is uiteraard of er voldoende opvangplaatsen zullen zijn in de komende maanden, voor de reeds door de regering genomen maatregelen hun effect laten voelen. De moeilijke eindejaarsperiode staat immers voor de deur. Zal Fedasil voldoende plaatsen kunnen blijven openen? Wat als dat niet meer lukt? Zal de regering het spreidingsplan voor LOI-plaatsen activeren? Komt er een opheffing van de toewijzing aan de opvangstructuur voor een bepaalde groep bewoners die dan recht openen op equivalent leefloon om zo plaats te maken voor nieuwkomers? Of zullen de potentiële verzoeker IB opnieuw in de rij staan aan het aanmeldcentrum en zullen er heel wat mensen op straat belanden?

Ten slotte willen wij ook uw aandacht vragen voor de gevolgen die de gemeentelijke vreemdelingendiensten ondervinden van het personeelstekort bij de Dienst Vreemdelingenzaken (DVZ). De gemeenten kunnen nog maar beperkt terecht bij de ondersteunende diensten van de DVZ. Rekening houdend met de complexiteit van de materie en de vele opeenvolgende wijzigingen, hebben de gemeenten absoluut nood aan dagelijks bereikbare ondersteunende diensten. Tegelijk wordt ook de syllabus op de website niet meer voldoende snel aangepast. Daarnaast heeft de DVZ een aantal taken tijdelijk stopgezet (bijvoorbeeld het behandelen van meldingsfiches schijnhuwelijk bij in het buitenland gesloten huwelijken) of zeer lage prioriteit

gegeven (bijvoorbeeld de aanvragen herinschrijving na afvoering van ambtswege). De lokale besturen hebben begrip getoond voor de moeilijkheden en er werden inderdaad al bijkomende middelen vrijgemaakt voor de versterking van de DVZ. Toch wordt er op het terrein (nog) geen verbetering vastgesteld.

Wij vragen op korte termijn een overleg met u zodat wij de bezorgdheden van de lokale besturen verder kunnen toelichten en samen met u kunnen nagaan hoe we tot een oplossing kunnen komen.

Met alle achting.



Luc VANDORMAEL  
Président de la Fédération  
des CPAS de l'Union des  
Villes et Communes de Wallonie



Karine LALIEUX  
Présidente de la Fédération  
des CPAS Bruxellois  
Association Ville & Communes  
de Bruxelles



P.O. DELANNOIS et Pierre HUART  
Administrateurs Union des Villes  
et Communes de Wallonie



Stéphane ROBERTI  
Président de Brulocalis



Wim DRIES  
Voorzitter van de Vereniging van  
Vlaamse Steden en Gemeenten

**Courrier du 11/12/2019 adressé à la Ministre de l'Asile et la Migration, Maggie De Block  
[Traduction officielle]**

*Madame la Ministre,*

**Concerne: *impact sur les autorités locales de l'actuelle saturation du réseau d'accueil pour les demandeurs de protection internationale***

*Le nombre de demandeurs de protection internationale (« DPI ») est en augmentation ces derniers mois. Si la tendance continue (ce qui est attendu sur base des chiffres provisoires pour novembre et décembre), le nombre de DPI se situera cette année entre 28 500 et 29 500 demandes. Pour pouvoir attribuer une place d'accueil à chaque DPI, Fedasil doit ouvrir environ 800 places d'accueil supplémentaires chaque mois. Pour l'instant, Fedasil réussit chaque jour à trouver une place d'accueil à chacun. Le gouvernement a aussi déjà approuvé un nombre de mesures. Du personnel supplémentaire pour les instances d'asile a été prévu afin d'accélérer le traitement des demandes des DPI, afin que les résidents puissent également quitter plus rapidement le réseau d'accueil et un marché public a été lancé pour se tourner vers les partenaires privés. Enfin, une collaboration plus étroite est aussi recherchée avec toutes les administrations publiques en vue de soutenir les instances d'asile et d'accueil dans leur mission.*

*Il a également été demandé aux CPAS d'ouvrir des places ILA supplémentaires. Nous pouvons constater ensemble avec Fedasil que les réponses des CPAS n'ont jamais été aussi faibles. L'explication réside dans la récente réduction de places ILA. En raison d'une sérieuse augmentation/afflux en 2015-2016, plus de 5000 places supplémentaires ILA avaient été ouvertes. Beaucoup de ces places ILA se sont retrouvées vides pendant longtemps parce qu'il y a eu initialement un choix porté vers l'accueil collectif. L'inoccupation coûte cher car dans ce cas, seulement 40% du subside est payé. Ce n'est pas un problème pour une inoccupation courte et sporadique mais bien quand trop de places sont inoccupées pendant trop longtemps. En outre, sous la pression du plan de répartition annoncé obligatoire pour les ILA et dans lequel des sanctions financières élevées étaient prévues, des maisons ont été louées plus cher que d'habitude. Milieu 2018, il a été décidé de réduire le réseau d'accueil. Pour les ILA, cela a d'abord été sur base volontaire avec un résultat limité et ce jusqu'au quota du plan de répartition. Ensuite, fin 2018, avant que la réduction des places ne soit terminée, il a été demandé de ne pas fermer un nombre de places ILA à cause de l'augmentation du nombre de DPI.*

*Le fait que les besoins en places d'accueil pour les DPI fluctue est une donnée à laquelle tous les partenaires de l'accueil sont confrontés et qui pose des difficultés à chaque partenaire de l'accueil. Néanmoins il existe une forte conviction locale qu'il doit être possible d'anticiper et de réagir plus rapidement aux pronostics. Le manque de places tampons promises à plusieurs reprises se heurte aussi à beaucoup d'incompréhension. Les coûts liés à l'ouverture/fermeture de places sont en effet plus haut que ceux prévus pour le nombre suffisant de places tampons.*

*Il ressort de l'enquête de Fedasil que la volonté des CPAS d'ouvrir des places supplémentaires augmenterait davantage si des mesures étaient prises pour limiter la fluctuation du nombre de places ILA. À cet égard, il est également souligné que la difficulté croissante à convaincre les bailleurs à participer à "l'histoire ILA" vu l'incertitude qui va de paire, est trop élevée. Par ailleurs, les CPAS demandent également toujours une plus longue période de sortie pour les résidents avec une décision positive et une clarté pour le financement (subvention des places ILA & approche des réserves accumulées). Les coûts liés à l'accueil des DPI doit être*

*complètement porté par les autorités fédérales vu que c'est une compétence fédérale. À cet égard, les autorités locales regrettent qu'il n'y ait pas de moyens pour le financement (partiel) de coûts périphériques (comme l'accompagnement supplémentaire de recherche de logement, d'interprètes et traducteurs, d'assistance psychosociale etc) liés à la présence dans les structures d'accueil des DPI. Ces coûts se retrouvent maintenant supportés par les autorités locales. Nous abordons cela évidemment auprès des ministres compétents des entités fédérées et demandons une concertation entre tous les niveaux concernés.*

*La question qui occupe surtout maintenant les CPAS est naturellement de savoir s'il y aura suffisamment de places d'accueil dans les prochains mois, avant que les mesures déjà prises par le Gouvernement sortent leurs effets. La difficile période de fin d'année approche en effet à grands pas. Fedasil pourra-t-il ouvrir suffisamment de places? Et si cela ne marche pas? Le gouvernement activera-t-il le plan de répartition obligatoire pour les places ILA? Y aura-t-il une suppression des désignations vers les structures d'accueil pour un groupe de résidents déterminés qui ouvriraient alors le droit à l'aide sociale équivalente pour faire de la place pour les nouveaux arrivants? Ou les potentiels DPI feraient-ils à nouveau la file au centre d'arrivée, dont bon nombre finiraient à la rue?*

*Enfin nous voulons aussi attirer votre attention sur les conséquences que les services étrangers communaux rencontrent du au manque de personnel de l'Office des Etrangers (OE). Les communes ne peuvent plus compter que de manière limitée sur les services de soutien de l'OE. Tenant compte de la complexité de la matière et des nombreuses modifications successives, les communes ont absolument besoin de services de soutien accessibles quotidiennement. Dans le même temps, le syllabus sur le site internet n'est également plus suffisamment rapidement modifié. En outre, l'OE a suspendu un nombre de tâches (par exemple le traitement des fiches de signalement de mariage de complaisance pour des mariages conclus à l'étranger) ou donné une priorité très faible (par exemple, les demandes de réinscription après la radiation d'office). Les autorités locales ont montré leur compréhension face aux difficultés et des moyens supplémentaires ont en effet déjà été dégagés pour renforcer l'OE. Cependant, nous ne constatons pas (encore) d'amélioration sur le terrain.*

*Nous demandons à court terme une concertation avec vous afin que nous puissions préciser davantage les préoccupations des autorités locales et ensemble avec vous, nous puissions examiner comment nous pourrions arriver à une solution.*

*Avec tout votre respect.*

Luc VANDORMAEL  
Président de la Fédération  
des CPAS de l'Union des  
Villes et Communes de Wallonie

Karine LALIEUX  
Présidente de la Fédération  
des CPAS Bruxellois  
Association Ville &  
Communes de Bruxelles

P.O.DELANNOIS et Pierre HUART  
Administrateurs Union des Villes  
et Communes de Wallonie

Stéphane ROBERTI  
Président de Brulocalis

Wim DRIES  
Voorzitter van de Vereniging van  
Vlaamse Steden en Gemeenten